

2025

Banque Alternative Suisse Exercice des droits de vote

Table des matières

1	Résumé des analyses effectuées
1.1	Résumé des recommandations de vote d’Ethos
1.2	Recommandations de vote d’Ethos par catégorie de résolutions
2	Résumé des recommandations de vote
3	Résultats des votes
3.1	Résultats moyens par thème
3.2	Résolutions du conseil retirées
3.3	Résolutions du conseil les plus contestées
3.4	Résolutions d’actionnaires
4	Analyses par société

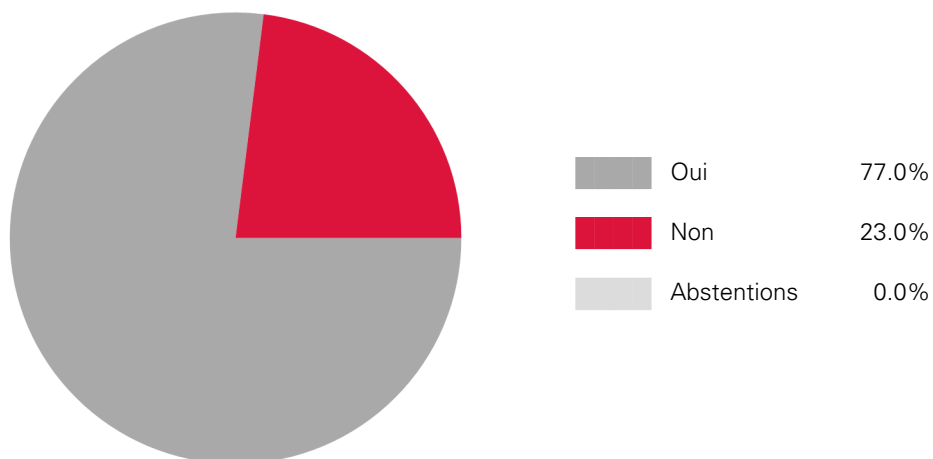
Contacts

Vincent Kaufmann, Directeur
Fanny Ebener, Co-Head Proxy Voting
Romain Perruchoud, Co-Head Proxy Voting
Mohamed Amine Hathroubi, Senior ESG Analyst
Emilie Fournier, Senior ESG Analyst
Ethos - Case Postale 1051 - 1211 Genève 26
T +41 (0)58 201 89 89 - www.ethosfund.ch

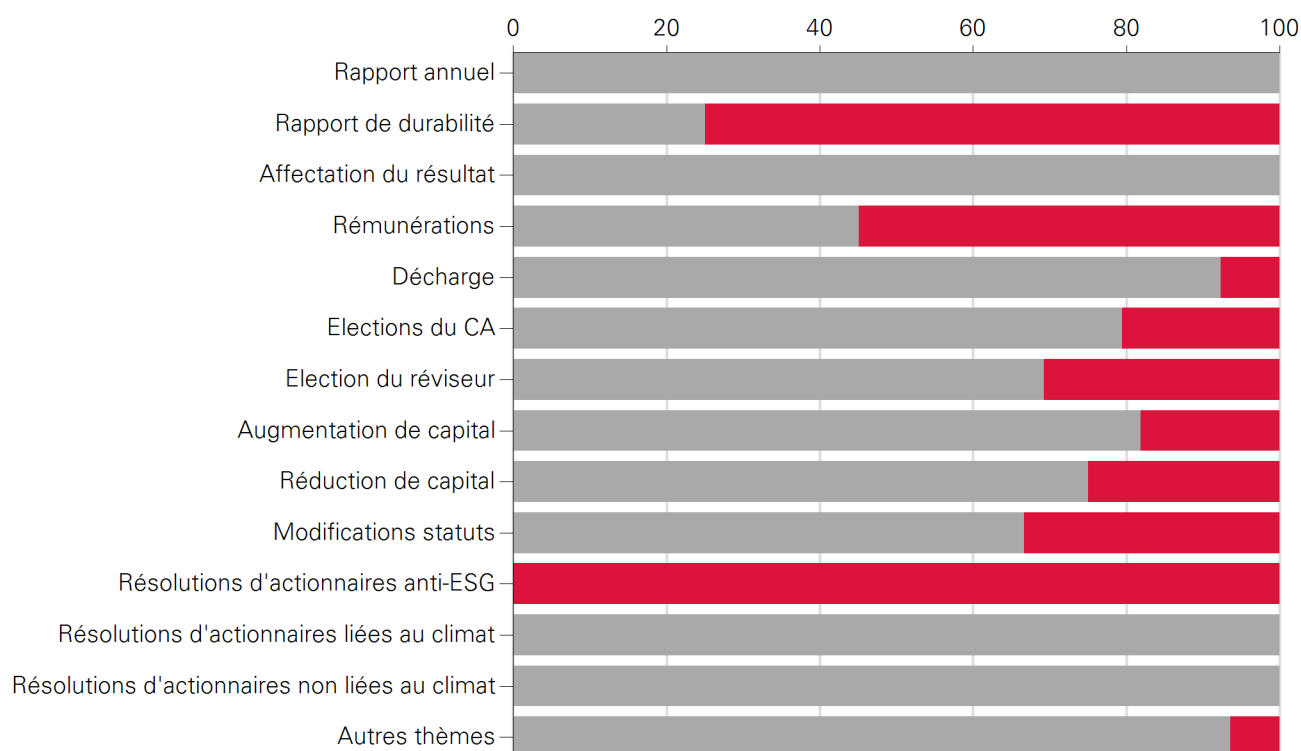
1 Résumé des analyses effectuées

Type d'assemblées générales	Nombre d'assemblées	Nombre de résolutions			
		Total	Oui	Non	Abstentions
Assemblées générales ordinaires	20	333	257	76	0
Assemblées générales ordinaires et extraordinaires	1	19	14	5	0
Total	21	352	271	81	0

1.1 Résumé des recommandations de vote d'Ethos



1.2 Recommandations de vote d'Ethos par catégorie de résolutions



	■ Résolutions approuvées		■ Résolutions refusées		■ Abstentions		Total Résolutions
Rapport annuel	9	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	9
Rapport de durabilité	1	25.0%	3	75.0%	0	0.0%	4
Affectation du résultat	11	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	11
Rémunérations	23	45.1%	28	54.9%	0	0.0%	51
Décharge	48	92.3%	4	7.7%	0	0.0%	52
Elections du CA	108	79.4%	28	20.6%	0	0.0%	136
Election du réviseur	18	69.2%	8	30.8%	0	0.0%	26
Augmentation de capital	9	81.8%	2	18.2%	0	0.0%	11
Réduction de capital	6	75.0%	2	25.0%	0	0.0%	8
Modifications statuts	4	66.7%	2	33.3%	0	0.0%	6
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	0	0.0%	2	100.0%	0	0.0%	2
Résolutions d'actionnaires liées au climat	1	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	1
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	4	100.0%	0	0.0%	0	0.0%	4
Autres thèmes	29	93.5%	2	6.5%	0	0.0%	31

2 Résumé des recommandations de vote

Type d'assemblées générales (Type)

AGO Assemblées générales ordinaires
 MIX Assemblées générales ordinaires et extraordinaires

Vote

✓ Pour
 ◐ Partiellement pour
 ✗ Contre
 ✕ Abstention

Société	Date	Type	Rapport annuel	Rapport de durabilité	Affectation du résultat	Rémunérations	Décharge	Elections du CA	Election du réviseur	Augmentation de capital	Réduction de capital	Modifications statuts	Résolutions d'actionnaires anti-ESG	Résolutions d'actionnaires liées au climat	Résolutions d'actionnaires non liées au climat	Autres thèmes
Accenture	06.02.2025	AGO				✗		◐	✗	◐	✓					✓
Capgemini	07.05.2025	MIX	✓		✓	◐		◐		✓	✓	✓				✓
Coltene	23.04.2025	AGO	✓	✗	✓	✓	✓	◐	✓							✓
DexCom	08.05.2025	AGO				◐		◐	✗							
Edwards Lifesciences	08.05.2025	AGO				◐		✓	✗							
Energiekontor	02.07.2025	AGO			✓	◐	◐	✓			✓	✓				
Erste Group Bank	21.05.2025	AGO			✓	✗	◐	✓	✓		◐					
Fresenius Medical Care	22.05.2025	AGO			✓	✗	✓	✓	✓	✓		◐				
Jungfraubahn	12.05.2025	AGO	✓	✗	✓	◐	✓	✓	✓							✓
KBC Group	30.04.2025	AGO	✓			✗	✓	◐	✓							
Logitech	09.09.2025	AGO	✓	✗	✓	◐	✓	◐	✓	✓						✓
Micron Technology	16.01.2025	AGO				✗		◐	✗							
Microsoft	05.12.2025	AGO				✗		◐	✗				✗	✓	✓	
ON Semiconductor	15.05.2025	AGO				✗		✓	✗							
ResMed	19.11.2025	AGO				◐		◐	✗							
SAP	13.05.2025	AGO			✓	✗	✓	✓	✓	◐		✗				
SK Telecom	26.03.2025	AGO	✓			✗		✓				✓				
Stadler Rail	07.05.2025	AGO	✓	✓	✓	✓	✓	◐	✓							◐
Storebrand	09.04.2025	AGO	✓			✓		✓	✓	✓	✓					✓
UnitedHealth	02.06.2025	AGO				✗		◐	✗						✓	
Wienerberger	16.05.2025	AGO			✓	✓	✓	✓	✓							

3 Résultats des votes

3.1 Résultats moyens par thème

Type de résolution	Nombre de résolutions*	Résultats disponibles*	Taux d'approbation moyen*
Rapport annuel	9	9	99.1%
Rapport de durabilité	4	4	92.7%
Affectation du résultat	11	11	99.4%
Rémunérations	51	51	91.7%
Décharge	52	50	97.8%
Elections du CA	127	126	94.8%
Election du réviseur	26	26	97.2%
Augmentation de capital	11	11	96.1%
Réduction de capital	8	8	97.6%
Modifications statuts	6	6	97.1%
Résolutions d'actionnaires anti-ESG	2	2	0.7%
Résolutions d'actionnaires liées au climat	1	1	8.8%
Résolutions d'actionnaires non liées au climat	4	4	19.9%
Autres thèmes	26	26	94.7%
Tous les thèmes	338	335	93.6%

* Sans les propositions basées sur le « plurality vote » ou la majorité relative.

3.2 Résolutions du conseil retirées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos
DexCom	08.05.2025	1.5	Réélection de Mme Karen Dahut	POUR
SAP	13.05.2025	3	Décharge des membres de la direction générale	POUR
SAP	13.05.2025	4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR
UnitedHealth	02.06.2025	1.j	Réélection de M. Andrew Witty	POUR

3.3 Résolutions du conseil les plus contestées

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
KBC Group	30.04.2025	12e.	Réélection de M. Baron Philippe Vlerick	CONTRE	57.4%
UnitedHealth	02.06.2025	2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	CONTRE	60.0%
KBC Group	30.04.2025	12d.	Election de M. Michiel Allaerts	POUR	64.9%
Micron Technology	16.01.2025	1.h	Réélection de Mme MaryAnn Wright	POUR	69.7%
Capgemini	07.05.2025	12	Réélection de M. Kurt Sievers	POUR	70.0%
Energiekontor	02.07.2025	4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance : Günter Lammers	CONTRE	73.8%
Energiekontor	02.07.2025	4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance : Dr. Bodo Wilkens	CONTRE	73.9%
Accenture	06.02.2025	1d	Réélection de Mme Nancy McKinstry	CONTRE	74.6%
Energiekontor	02.07.2025	7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	CONTRE	74.8%
Jungfraubahn	12.05.2025	7.2	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de nomination et rémunération	POUR	75.3%

3.4 Résolutions d'actionnaires

Société	Date AG	No.	Résolution	Ethos	Résultat
Microsoft	05.12.2025	8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les opérations de données dans les zones sensibles en matière de droits humains	POUR	27.5%
Microsoft	05.12.2025	9	Résolution d'actionnaire : rapport sur la diligence raisonnable en matière de droits humains	POUR	26.3%
Microsoft	05.12.2025	7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la surveillance de l'utilisation des données par l'IA	POUR	13.4%
UnitedHealth	02.06.2025	4	Résolution d'actionnaire: Soumettre la convention concernant les indemnités de départ au vote des actionnaires	POUR	12.6%
Microsoft	05.12.2025	10	Résolution d'actionnaire : rapport sur les outils d'intelligence artificielle et d'apprentissage automatique utilisés dans le développement et la production pétrolière et gazière	POUR	8.8%
Microsoft	05.12.2025	5	Résolution d'actionnaire : audit des risques de censure du programme européen de sécurité	CONTRE	0.8%
Microsoft	05.12.2025	6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de censure dans l'intelligence artificielle générative	CONTRE	0.7%

4 Analyses par société

Accenture

06.02.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
	Elections au conseil d'administration				
1a	Réélection de M. Jaime Ardila	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats. Il siège au comité d'audit et n'est pas indépendant, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays.	✓ 92.3%
1b	Réélection de Dr. Martin Bruder Müller	POUR	POUR		✓ 99.7%
1c	Réélection de M. Alan Jope	POUR	POUR		✓ 99.5%
1d	Réélection de Mme Nancy McKinstry	POUR	● CONTRE	Elle exerce un nombre excessif de mandats. Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 74.6%
1e	Election de Mme Jennifer Nason	POUR	POUR		✓ 95.6%
1f	Réélection de Prof. Paula A. Price	POUR	● CONTRE	Elle siège au comité d'audit et n'est pas indépendante, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays. Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 96.2%
1g	Réélection de Dr. Venkata (Murthy) Renduchintala	POUR	● CONTRE	Elle siège au comité d'audit et n'est pas indépendante, ce qui n'est pas en ligne avec la pratique du pays. Elle n'est pas indépendante et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 99.4%
1h	Réélection de M. Arun Sarin	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. Il n'est pas indépendant et l'indépendance du conseil est insuffisante.	✓ 92.1%
1i	Réélection de Mme Julie Sweet	POUR	● CONTRE	Elle est présidente du conseil d'administration et CEO.	✓ 93.9%
1j	Réélection de Mme Tracey T. Travis	POUR	POUR		✓ 99.3%
1k	Election de M. Masahiko Uotani	POUR	● CONTRE	Première élection au conseil. Il a 71 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 99.8%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 90.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
3	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision (vote consultatif) et rémunération de l'organe de révision (contraignant)	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.2%
4	Création de réserves distribuables supplémentaires par le biais d'une réduction de capital	POUR	POUR		✓ 99.8%
5	Autorisation générale d'allouer des actions	POUR	POUR		✓ 96.6%
6	Non-application des droits de préemption	POUR	● CONTRE	L'autorisation d'augmenter le capital, à but général de financement sans droit préférentiel de souscription, dépasse 10% du capital déjà émis.	✓ 92.1%
7	Approuve la fourchette de prix pour la réattribution des actions propres	POUR	POUR		✓ 99.1%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des comptes sociaux	POUR	POUR	✓ 99.6%
2	Approbation des comptes consolidés	POUR	POUR	✓ 99.6%
3	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
4	Rapport spécial de l'organe de révision sur les conventions et engagements réglementés	POUR	POUR	✓ 100.0%
5	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 96.7%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
6	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Paul Hermelin, président	POUR	POUR	✓ 97.1%
7	Approbation de la rémunération 2024 de Mr. Aiman Ezzat, CEO	POUR	● CONTRE	<p>✓ 92.4%</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>Les attributions passées ne permettent pas de confirmer le lien entre rémunération et performance.</p>
8	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Paul Hermelin, président	POUR	POUR	✓ 97.2%
9	Approbation de la politique de rémunération de Mr. Aiman Ezzat, CEO	POUR	● CONTRE	<p>✓ 94.3%</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
10	Approbation de la politique de rémunération du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.0%
	Elections au conseil d'administration			
11	Réélection de M. Patrick Pouyanné	POUR	POUR	✓ 91.5%
12	Réélection de M. Kurt Sievers	POUR	POUR	✓ 70.0%
13	Election de M. Jean-Marc Chéry	POUR	● CONTRE	<p>✓ 76.6%</p> <p>Il exerce un nombre excessif de mandats.</p>
14	Autorisation d'achat d'actions propres (programme de rachat d'actions)	POUR	POUR	✓ 99.7%
15	Modifications des statuts: adaptation aux changements de loi	POUR	POUR	✓ 100.0%
16	Approuver la distribution d'actions gratuites (avec conditions de performance)	POUR	● CONTRE	<p>✓ 95.8%</p> <p>La structure du plan de participation dont le financement doit être assuré par l'émission d'actions n'est pas conforme aux lignes directrices d'Ethos.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
17	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés en France (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 98.6%
18	Autorisation d'émettre des actions réservées aux salariés basés à l'étranger (plan d'actionnariat salarié)	POUR	POUR	✓ 98.6%
19	Délégation de pouvoirs pour les formalités	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 100.0%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende			
2.1	Emploi du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
2.2	Distribution d'un dividende provenant des réserves d'apports en capital	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.9%
4.1	Elections au conseil d'administration			
4.1.1	Réélection de M. Matthias Altendorf en tant que membre et élection en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.1.2	Réélection de M. Jürgen Rauch	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate. ✓ 95.4%
4.1.3	Réélection de Dr. Astrid Waser	POUR	POUR	✓ 90.2%
4.1.4	Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger	POUR	POUR	✓ 96.5%
4.1.5	Réélection de M. Daniel Bühler	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.6	Réélection de M. Edgar Schönbächler	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.1.7	Election de M. Martin Schaufelberger	POUR	POUR	✓ 96.2%
4.2	Elections au comité de nomination et rémunération			
4.2.1	Réélection de M. Edgar Schönbächler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 96.4%
4.2.2	Réélection de Prof. Dr. Allison Zwingenberger au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 95.9%
4.2.3	Election de M. Daniel Bühler au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 98.9%
5	Réélection de Dr. Michael Schöbi en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%
7.1	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 89.4%
7.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
7.3	Vote contraignant prospectif sur la rémunération fixe de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
7.4	Vote contraignant rétrospectif sur la rémunération variable à court terme de la direction générale	POUR	POUR	✓ 89.6%
8	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 97.6%</p> <p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.1	Réélection de M. Kevin R. Sayer	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 94.9%
1.2	Réélection de M. Steven R. Altman	POUR	POUR		✓ 97.0%
1.3	Réélection de M. Nicholas Augustinos	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 16 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 88.3%
1.4	Réélection de M. Richard A. Collins	POUR	POUR		✓ 98.3%
1.5	Réélection de Mme Karen Dahut	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 1.5 n'a pas été soumis au vote, car Mme Dahut s'est retirée du conseil d'administration le 1er mai 2025.	–
1.6	Réélection de Mme Rimma Driscoll	POUR	POUR		✓ 99.7%
1.7	Réélection de M. Mark G. Foletta	POUR	POUR		✓ 97.8%
1.8	Election de Mme Renée Gala	POUR	POUR		✓ 99.8%
1.9	Réélection de Mme Bridgette P. Heller	POUR	POUR		✓ 95.1%
1.10	Réélection de M. Kyle Malady	POUR	POUR		✓ 98.3%
2	Réélection de Ernst & Young en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 94.6%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 89.6%
4	Approbation de la modification du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 95.2%
5	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR		✓ 99.7%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.1	Réélection de Mme Leslie C. Davis	POUR	POUR	✓ 98.5%
1.2	Election de Dr. David T. Feinberg	POUR	POUR	✓ 99.3%
1.3	Réélection de M. Kieran T. Gallahue	POUR	POUR	✓ 98.6%
1.4	Réélection de Mme Leslie S. Heisz	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.5	Réélection de M. Paul A. LaViolette	POUR	POUR	✓ 93.1%
1.6	Réélection de M. Steven R. Loranger	POUR	POUR	✓ 97.8%
1.7	Réélection de Mme Ramona Sequeira	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.8	Réélection de M. Nicholas J. Valeriani	POUR	POUR	✓ 96.7%
1.9	Réélection de M. Bernard J. Zovighian	POUR	POUR	✓ 98.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.0%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.0%
4	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés aux États-Unis	POUR	POUR	✓ 99.1%
5	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés internationaux	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE		
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%	
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 96.8%	
4	Décharge des membres du conseil de surveillance				
4.1	Décharge des membres du conseil de surveillance : Dr. Bodo Wilkens	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 73.9%
4.2	Décharge des membres du conseil de surveillance : Günter Lammers	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 73.8%
4.3	Décharge des membres du conseil de surveillance : Darius Oliver Kianzad	POUR	● CONTRE	<p>Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires.</p> <p>La taille du conseil d'administration reste inférieure à 4 membres de manière durable.</p>	✓ 83.4%
5.1	Réélection de Nexia en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%	
5.2	Election de Nexia en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%	
6	Approbation de la rémunération du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.9%	
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 74.8%
8	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 83.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
9	Approbation du système de rémunération pour les membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.9%
10	Approbation du rachat d'actions	POUR	POUR	✓ 85.8%
11	Modification des statuts : preuve du droit de participation à l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 100.0%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 100.0%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.8%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	Des éléments essentiels d'une bonne gouvernance ne sont pas respectés et constituent un important risque pour la société et ses actionnaires. ✓ 99.4%
5	Réélection de Sparkassen-Prüfungsverband et PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
6	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision supplémentaire	POUR	POUR	✓ 99.4%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La transparence du rapport de rémunération est insuffisante. Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré. ✓ 97.5%
8	Vote consultatif sur le système de rémunération pour les membres de la direction générale et les membres du conseil de surveillance	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 97.2%
9	Elections au conseil de surveillance			
9.1	Réélection de Dr. Alois Flatz	POUR	POUR	✓ 99.0%
9.2	Election de Prof. Dr. Gottfried Haber	POUR	POUR	✓ 99.6%
9.3	Election de Mme Gabriele Semmelrock-Werzer	POUR	POUR	✓ 99.4%
10	Approbation du rachat d'actions propres pour des raisons de négoce	POUR	● CONTRE	Le prix du rachat des actions est trop élevé. ✓ 99.0%
11.1	Approbation du rachat d'actions	POUR	● CONTRE	Le prix du rachat des actions est trop élevé. ✓ 98.8%
11.2	Approbation de la cession d'actions propres	POUR	POUR	✓ 99.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 96.8%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.1%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 99.8%
5.1	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.9%
5.2	Election de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.8%
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 88.6%
7	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé 2025, l'annulation du capital autorisé en cours 2020/I et 2020/II et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR	✓ 95.4%
8	Renouvellement du capital conditionnel pour la conversion d'obligations convertibles	POUR	POUR	✓ 94.5%
9	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate. ✓ 95.6%
10	Modification des statuts: langue du procès verbal de l'assemblée	POUR	POUR	✓ 99.9%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.3%
2	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>✓ 76.2%</p> <p>La transparence du rapport de rémunération est insuffisante.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
3	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>✓ 89.3%</p> <p>Le rapport et les indicateurs pertinents ne sont pas vérifiés par une partie tierce indépendante.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux et quantitatifs sur les enjeux matériels.</p> <p>La stratégie climatique n'est pas alignée sur les objectifs de l'Accord de Paris.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p>
4	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 97.9%
5	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 98.9%
6	Elections au conseil d'administration			
6.1	Réélection de M. Heinz Karrer en tant que membre et président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 92.9%
6.2.1	Réélection de M. Daniel Binder	POUR	POUR	✓ 82.3%
6.2.2	Réélection de Dr. Catrina Luchsinger Gähwiler	POUR	POUR	✓ 94.3%
6.2.3	Réélection de Mme Catherine Mühlemann	POUR	POUR	✓ 93.1%
6.2.4	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht	POUR	POUR	✓ 81.8%
6.2.5	Réélection de M. Thomas Ruoff	POUR	POUR	✓ 93.8%
7	Elections au comité de nomination et rémunération			
7.1	Réélection de Mme Catherine Mühlemann au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 89.2%
7.2	Réélection de M. Hanspeter Rüfenacht au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 75.3%
7.3	Réélection de M. Thomas Ruoff au comité de nomination et rémunération	POUR	POUR	✓ 77.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
8.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 95.6%
8.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.1%
9.1	Election de M. Niklaus Glatthard en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.4%
9.2	Election du suppléant du représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.3%
10	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Rapport du conseil d'administration sur les états financiers de l'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Rapport de l'organe de révision sur les rapports financiers de l'entreprise	SANS VOTE	SANS VOTE	
3.	Rapport de l'organe de révision sur le rapport de durabilité	SANS VOTE	SANS VOTE	
4.	Présentation des comptes consolidés	SANS VOTE	SANS VOTE	
5.	Approbation des comptes, y compris l'affectation du résultat	POUR	POUR	✓ 99.7%
6.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 80.2%
7.	Décharge du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 96.9%
8.	Décharge de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.0%
9.	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 100.0%
10.	Réélection de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.7%
11.	Réélection de l'organe de révision en charge de la révision du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 100.0%
12.	Elections au conseil d'administration			
12a.	Election de M. Bartel Puelinckx	POUR	● CONTRE	Il exerce des fonctions exécutives et la taille du conseil est excessive. Le conseil d'administration comporte trop d'administrateurs exécutifs par rapport à la pratique du pays. ✓ 77.5%
12b.	Election de Mme Kristine Wolcott Braden	POUR	POUR	✓ 99.2%
12c.	Election de Mme Line Merethe Hestvik	POUR	POUR	✓ 99.2%
12d.	Election de M. Michiel Allaerts	POUR	POUR	✓ 64.9%
12e.	Réélection de M. Baron Philippe Vlerick	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il représente un actionnaire important et cet actionnaire est déjà suffisamment représenté au sein du conseil. ✓ 57.4%
13.	Divers	SANS VOTE	SANS VOTE	

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
2	Vote consultatif sur la rémunération des membres des organes dirigeants	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 79.0%</p>
3	Vote consultatif sur le rapport de rémunération suisse	POUR	● CONTRE	<p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p> <p>✓ 78.6%</p>
4	Approbation du rapport de durabilité	POUR	● CONTRE	<p>Le rapport n'est pas établi conformément à un standard reconnu.</p> <p>La société n'a pas fixé d'objectifs ambitieux sur les enjeux matériels.</p> <p>La société ne prend pas de mesures adéquates afin de réduire ses émissions de CO2e.</p> <p>✓ 86.1%</p>
5	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.9%
6	Renouvellement d'une marge de fluctuation du capital	POUR	POUR	✓ 96.6%
7	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 99.3%
8	Elections au conseil d'administration			
8.A	Réélection de M. Donald Allan	POUR	POUR	✓ 98.9%
8.B	Réélection de Dr. Edouard Bugnion	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.C	Réélection de Mme Johanna W. (Hanneke) Faber	POUR	● CONTRE	<p>Elle est simultanément membre de la direction générale de façon permanente (CEO).</p> <p>✓ 88.7%</p>
8.D	Réélection de M. Guy Gecht	POUR	POUR	✓ 99.5%
8.E	Réélection de M. Christopher Jones	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.F	Réélection de Mme Marjorie Lao	POUR	POUR	✓ 99.6%
8.G	Réélection de M. Owen Mahoney	POUR	POUR	✓ 99.8%
8.H	Réélection de Mme Neela Montgomery	POUR	POUR	✓ 99.1%
8.I	Réélection de M. Frankie Ng	POUR	POUR	✓ 96.7%
8.J	Réélection de Mme Deborah Thomas	POUR	POUR	✓ 98.3%
8.K	Réélection de M. Sascha Zahnd	POUR	POUR	✓ 98.8%
9	Election de M. Guy Gecht en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 99.0%
10	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10.A	Réélection de M. Donald Allan au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.3%
10.B	Réélection de M. Frankie Ng au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 93.1%
10.C	Réélection de Mme Neela Montgomery au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 96.5%
10.D	Réélection de Mme Deborah Thomas au comité de rémunération	POUR	POUR	✓ 97.6%
11	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.4%
12	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	● CONTRE	<p>L'information fournie est insuffisante. ✓ 80.3%</p> <p>Le montant maximal qui pourrait être finalement payé est significativement supérieur au montant demandé à l'assemblée générale.</p> <p>La structure de la rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>
13	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 94.1%
14	Réélection de Etude Regina Wenger & Sarah Keiser-Wüger en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	✓ 99.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Richard M. Beyer	POUR	● CONTRE	Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.8%
1.b	Réélection de Mme Lynn A. Dugle	POUR	POUR	✓ 98.7%
1.c	Réélection de M. Steven J. Gomo	POUR	POUR	✓ 98.0%
1.d	Réélection de Mme Linnie M. Haynesworth	POUR	POUR	✓ 99.0%
1.e	Réélection de Mme Mary Pat McCarthy	POUR	POUR	✓ 98.4%
1.f	Réélection de M. Sanjay Mehrotra	POUR	● CONTRE	Il est président du conseil et CEO et le cumul des fonctions est permanent. ✓ 93.9%
1.g	Election de M. Robert H. Swan	POUR	POUR	✓ 99.5%
1.h	Réélection de Mme MaryAnn Wright	POUR	POUR	✓ 69.7%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La rémunération totale est trop élevée. Le niveau de rémunération variable par rapport au salaire de base est excessif. Une part importante de la rémunération variable est basée uniquement sur la poursuite des rapports de travail. ✓ 84.0%
3	Approuver le plan d'intéressement omnibus	POUR	● CONTRE	Attributions potentiellement excessives. ✓ 94.1%
4	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 40 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.5%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos		Résultat
1	Elections au conseil d'administration				
1.a	Réélection de M. Reid G. Hoffman	POUR	POUR		✓ 99.1%
1.b	Réélection de M. Hugh F. Johnston	POUR	● CONTRE	Il exerce un nombre excessif de mandats.	✓ 91.5%
1.c	Réélection de Mme Teri L. List	POUR	POUR		✓ 96.6%
1.d	Réélection de Mme Catherine MacGregor	POUR	POUR		✓ 99.5%
1.e	Réélection de M. Mark A. L. Mason	POUR	POUR		✓ 99.0%
1.f	Réélection de M. Satya Nadella	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO.	✓ 93.5%
1.g	Réélection de Mme Sandra E. Peterson	POUR	● CONTRE	Elle préside le comité de gouvernance et une résolution d'actionnaire n'a pas été soumise au vote.	✓ 96.8%
1.h	Réélection de Mme Penny S. Pritzker	POUR	POUR		✓ 99.5%
1.i	Election de M. John David Rainey	POUR	POUR		✓ 99.7%
1.j	Réélection de M. Charles W. Scharf	POUR	POUR		✓ 95.6%
1.k	Réélection de M. John W. Stanton	POUR	POUR		✓ 97.7%
1.l	Réélection de Dame Emma Walmsley	POUR	POUR		✓ 99.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 91.9%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 39 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.	✓ 93.5%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.	✓ 97.1%
5	Résolution d'actionnaire : audit des risques de censure du programme européen de sécurité	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à autoriser les discours haineux et discriminatoires, ce qui n'est pas tolérable.	✗ 0.8%
6	Résolution d'actionnaire : rapport sur les risques de censure dans l'intelligence artificielle générative	CONTRE	CONTRE	La résolution vise à autoriser les discours haineux et discriminatoires, ce qui n'est pas tolérable.	✗ 0.7%
7	Résolution d'actionnaire : rapport sur la surveillance de l'utilisation des données par l'IA	CONTRE	● POUR	Ethos soutient la mise en place d'un cadre éthique en matière d'IA et un reporting transparent pour réduire les risques.	✗ 13.4%
8	Résolution d'actionnaire : rapport sur les opérations de données dans les zones sensibles en matière de droits humains	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage de transparence sur les risques de réputation liés aux droits humains.	✗ 27.5%
9	Résolution d'actionnaire : rapport sur la diligence raisonnable en matière de droits humains	CONTRE	● POUR	Ethos soutient davantage an transparence sur les droits humains.	✗ 26.3%

Microsoft

05.12.2025

AGO

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
10	Résolution d'actionnaire : rapport sur les outils d'intelligence artificielle et d'apprentissage automatique utilisés dans le développement et la production pétrolière et gazière	CONTRE	● POUR	✘ 8.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Alan Campbell	POUR	POUR	✓ 97.7%
1.b	Réélection de Mme Susan K. Carter	POUR	POUR	✓ 98.1%
1.c	Réélection de M. Thomas L. Deitrich	POUR	POUR	✓ 97.6%
1.d	Réélection de M. Hassane El-Khoury	POUR	POUR	✓ 99.7%
1.e	Réélection de M. Bruce E. Kiddoo	POUR	POUR	✓ 99.8%
1.f	Réélection de M. Paul A. Mascarenas	POUR	POUR	✓ 91.4%
1.g	Réélection de M. Gregory L. Waters	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.h	Réélection de Mme Christine Y. Yan	POUR	POUR	✓ 96.5%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	Le rapport de rémunération ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.0%
3	Réélection de PricewaterhouseCoopers en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 26 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.7%










No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de Mme Carol Burt	POUR	POUR	✓ 90.3%
1.b	Réélection de M. Christopher DelOrefice	POUR	POUR	✓ 98.3%
1.c	Réélection de M. Jan De Witte	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.d	Réélection de Mme Karen Drexler	POUR	POUR	✓ 96.2%
1.e	Réélection de M. Michael Farrell	POUR	● CONTRE	Il préside le conseil d'administration et est CEO. ✓ 94.9%
1.f	Réélection de Dr. Peter Farrell	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 98.6% Il a 83 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.
1.g	Réélection de Mme Harjit Gill	POUR	POUR	✓ 99.1%
1.h	Réélection de Dr. John Hernandez	POUR	POUR	✓ 99.2%
1.i	Election de Mme Nicole Mowad-Nassar	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.j	Réélection de Dr. Desney Tan	POUR	POUR	✓ 98.1%
1.k	Réélection de M. Ronald R. Taylor	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 20 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 94.2% Il a 77 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. Il est le membre indépendant principal (lead director) mais il n'est pas indépendant (durée de mandat de 20 ans).
2	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 31 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 90.5%
3	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 89.9%
4	Approbation du plan de participation de type omnibus	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 95.7%
5	Approbation du plan d'achat d'action pour les employés	POUR	POUR	✓ 99.8%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge des membres de la direction générale	RETIRÉE	● POUR	- Ce point n'a pas été soumis au vote de l'assemblée générale puisque la décharge a été votée séparément pour chaque membre de la direction générale.
3.1	Décharge de M. Christian Klein	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.2	Décharge de M. Muhammad Alam	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.3	Décharge de M. Dominik Asam	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.4	Décharge de M. Thomas Saueressig	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.5	Décharge de Mme Gina Vargiu Breuer	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.6	Décharge de M. Scott Russell	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.7	Décharge de Mme Julia White	POUR	POUR	✓ 99.5%
3.8	Décharge de Dr. Jürgen Müller	POUR	POUR	✓ 99.5%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	RETIRÉE	● POUR	- Ce point n'a pas été soumis au vote de l'assemblée générale puisque la décharge a été votée séparément pour chaque membre du conseil de surveillance.
4.1	Décharge de Dr. Pekka Ala-Pietilä	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.2	Décharge de M. Lars Lamadé	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.3	Décharge de M. Jakub Cerný	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.4	Décharge de M. Pascal Demat	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.5	Décharge de Mme Aicha Evans	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.6	Décharge de M. Andreas Hahn	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.7	Décharge de Prof. Dr. Ralf Herbrich	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.8	Décharge de Mme Margret Klein-Magar	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.9	Décharge de Mme Jennifer Xin-Zhe Li	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.10	Décharge de Dr. Qi Lu	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.11	Décharge de M. César Martin	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.12	Décharge de M. Gerhard Oswald	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.13	Décharge de Dr. Friederike Rotsch	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.14	Décharge de M. Nicolas Sabatier	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.15	Décharge de Dr. Eberhard Schick	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.16	Décharge de Mme Nina Strassner	POUR	POUR	✓ 99.3%
4.17	Décharge de Dr. Rouven Westphal	POUR	POUR	✓ 99.3%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat	
4.18	Décharge de Dr. Gunnar Wiedenfels	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.19	Décharge de Prof. Dr. Hasso Plattner	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.20	Décharge de Mme Manuela Asche-Holstein	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.21	Décharge de Mme Monika Kovachka-Dimitrova	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.22	Décharge de M. Peter Lengler	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.23	Décharge de Mme Christine Regitz	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.24	Décharge de Dr. Punit Renjen	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.25	Décharge de Mme Heike Steck	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.26	Décharge de M. Helmut Stengele	POUR	POUR	✓ 99.3%	
4.27	Décharge de M. James Wright	POUR	POUR	✓ 99.3%	
5.1	Réélection de BDO en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.8%	
5.2	Election de BDO en tant qu'organe de révision pour l'audit du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 99.9%	
6	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	● CONTRE	<p>Le lien entre rémunération et performance n'est pas démontré.</p> <p>La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos.</p>	✓ 88.1%
7.1	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	● CONTRE	En cas d'approbation de la demande, l'ensemble des autorisations d'émettre du capital à but général de financement avec droit préférentiel de souscription dépasserait 40% du capital émis.	✓ 92.9%
7.2	Approbation de la création d'un nouveau capital autorisé, l'annulation du capital autorisé en cours et amendements des statuts en conséquence	POUR	POUR		✓ 92.1%
8	Modification des statuts: assemblée générale virtuelle	POUR	● CONTRE	La modification permet la tenue d'assemblées uniquement virtuelles sans justification adéquate.	✓ 89.2%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Approbation des états financiers	POUR	POUR	✓ 93.8%
2	Modification des statuts : dividende	POUR	POUR	✓ 97.8%
Election des administrateurs				
3	Election de M. Dong-soo Kang	POUR	POUR	✓ 96.7%
4	Election de M. Changbo Kim en tant que membre du comité d'audit	POUR	POUR	✓ 99.5%
5	Approbation de la rémunération maximale du conseil d'administration	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 86.4%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.1	Approbation du rapport annuel, des comptes consolidés et des comptes annuels	POUR	POUR	✓ 99.9%
1.2	Approbation du rapport de durabilité	POUR	POUR	✓ 97.9%
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.0%
3	Décharge aux membres du conseil d'administration et de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.9%
4	Elections au conseil d'administration			
4.1	Réélection de Prof. Dr. Stefan Asenkerschbaumer	POUR	POUR	✓ 99.4%
4.2	Réélection de Dr. Christoph Franz	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (durée de mandat de 14 ans, diverses raisons) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> <p>Il préside le comité de nomination, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante.</p> <p>Il préside le comité de nomination et le conseil comporte moins de 30% de femmes sans justification adéquate.</p>
4.3	Réélection de Mme Danijela Karelse	POUR	POUR	✓ 99.5%
4.4	Réélection de M. Wojciech Kostrzewa	POUR	POUR	✓ 98.6%
4.5	Réélection de Mme Doris Leuthard	POUR	POUR	✓ 98.4%
4.6	Réélection de M. Hans-Peter Schwald	POUR	● CONTRE	<p>Il siège au conseil d'administration depuis 36 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos.</p>
4.7	Réélection de M. Peter Spuhler	POUR	POUR	✓ 92.0%
4.8	Réélection de M. Niko Warbanoff	POUR	● CONTRE	<p>Il n'est pas indépendant (relations d'affaires) et l'indépendance du conseil est insuffisante (37.5%).</p> <p>Il a un conflit d'intérêt majeur incompatible avec son rôle de membre du conseil d'administration.</p>
5	Réélection de M. Peter Spuhler en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 90.2%
6	Elections au comité de rémunération			

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
6.1	Réélection de Dr. Christoph Franz au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de Dr. Franz au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  84.2%
6.2	Réélection de M. Hans-Peter Schwald au comité de rémunération	POUR	● CONTRE	Comme Ethos ne peut pas approuver l'élection de M. Schwald au sein du conseil d'administration, son élection au comité ne peut pas être approuvée.  82.1%
6.3	Réélection de M. Peter Spuhler au comité de rémunération	POUR	POUR	 84.8%
6.4	Election de Mme Doris Leuthard au comité de rémunération	POUR	POUR	 97.0%
7	Réélection de KPMG en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	 97.5%
8	Réélection de M. Ulrich B. Mayer en tant que représentant indépendant	POUR	POUR	 99.9%
9	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	 84.8%
10.1	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale du conseil d'administration	POUR	POUR	 98.1%
10.2	Vote contraignant prospectif sur la rémunération totale de la direction générale	POUR	POUR	 97.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1.	Ouverture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	
2.	Election du président de l'assemblée générale	POUR	POUR	✓ 100.0%
3.	Approbation de la convocation et de l'ordre du jour	POUR	POUR	✓ 100.0%
4.	Élection des vérificateurs du procès-verbal	POUR	POUR	✓ 100.0%
5.	Rapport sur les activités de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	
6.	Adoption des états financiers, y compris de l'allocation du bénéfice	POUR	POUR	✓ 100.0%
7.	Rapport sur la gouvernance de la société	SANS VOTE	SANS VOTE	
8.	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 92.6%
9.	Réduction du capital par annulation d'actions	POUR	POUR	✓ 100.0%
10.1.	Autorisation de rachat d'actions propres	POUR	POUR	✓ 98.3%
10.2.	Autorisation d'émettre des actions	POUR	POUR	✓ 99.9%
10.3.	Autorisation d'émettre des emprunts subordonnés	POUR	POUR	✓ 100.0%
11.	Elections au conseil d'administration			
11.1.	Réélection de M. Jarle Roth	POUR	POUR	✓ 96.8% *
11.2.	Réélection de M. Martin Skancke	POUR	POUR	✓ 96.5% *
11.3.	Réélection de Mme Christel Elise Borge	POUR	POUR	✓ 99.4% *
11.4.	Réélection de Mme Viveka Ekberg	POUR	POUR	✓ 93.7% *
11.5.	Election de Mme Janne Flessum	POUR	POUR	✓ 100.0% *
11.6.	Réélection de M. Benjamin Kristoffer Golding	POUR	POUR	✓ 99.7% *
11.7.	Election de Mme Line M. Hestvik	POUR	POUR	✓ 100.0% *
11.8.	Réélection de M. Jarle Roth en tant que président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 97.7% *
11.9.	Réélection de M. Martin Skancke en tant que vice président du conseil d'administration	POUR	POUR	✓ 98.5% *
12.	Election du comité de nomination			
12.1.	Réélection de M. Nils Bastiansen en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 99.9% *
12.2.	Réélection de M. Fridtjof Berents en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 100.0% *

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
12.3.	Réélection de Mme Liv Monica Stubholt en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 99.9% *
12.4.	Réélection de M. Lars Jansen Viste en tant que membre du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 100.0% *
12.5.	Réélection de M. Nils Bastiansen en tant que président du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 99.9% *
13.1.	Approbation de la rémunération du conseil d'administration: honoraires de base	POUR	POUR	✓ 99.9%
13.2.	Approbation des honoraires du conseil d'administration: honoraires des comités	POUR	POUR	✓ 99.9%
13.3.	Approbation des honoraires du comité de nomination	POUR	POUR	✓ 99.9%
14.	Rémunération de l'organe de révision	POUR	POUR	✓ 98.1%
15.	Clôture de l'assemblée générale	SANS VOTE	SANS VOTE	

* Cette élection est basée sur le « plurality vote » ou la majorité relative : le/la candidat(e) avec le plus de voix POUR est élu(e), même si la majorité absolue (50%) n'est pas atteinte. Si le nombre de candidat(e)s correspond au nombre de sièges à pourvoir, une seule voix POUR suffit pour être élu(e).

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Elections au conseil d'administration			
1.a	Réélection de M. Charles Baker	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.b	Réélection de M. Timothy P. Flynn	POUR	● CONTRE	Il préside le comité de rémunération, n'est pas indépendant et l'indépendance du comité est insuffisante. ✓ 86.8%
1.c	Réélection de M. Paul R. Garcia	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.d	Réélection de Mme Kristen Gil	POUR	POUR	✓ 99.4%
1.e	Réélection de M. Stephen J. Hemsley	POUR	● CONTRE	Il siège au conseil d'administration depuis 25 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 92.9%
1.f	Réélection de Mme Michele J. Hooper	POUR	● CONTRE	Elle siège au conseil d'administration depuis 18 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 91.7% Elle est le membre indépendant principal (lead director) mais elle n'est pas indépendante (durée de mandat de 18 ans).
1.g	Réélection de M. Frederick William McNabb III	POUR	POUR	✓ 96.6%
1.h	Réélection de Dr. Valerie C. Montgomery Rice	POUR	POUR	✓ 95.1%
1.i	Réélection de Dr. John H. Noseworthy	POUR	POUR	✓ 85.9%
1.j	Réélection de M. Andrew Witty	RETIRÉE	● POUR	Le POINT 1.j n'a pas été soumis au vote suite à la démission de M. Witty en tant que CEO et membre du conseil d'administration. - 60.1%
2	Vote consultatif sur la rémunération des dirigeants	POUR	● CONTRE	La structure des rémunérations ne respecte pas les lignes directrices d'Ethos. ✓ 60.0%
3	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	● CONTRE	La durée du mandat de la société de révision est de 23 ans, ce qui dépasse la limite fixée par Ethos. ✓ 93.9%
4	Résolution d'actionnaire: Soumettre la convention concernant les indemnités de départ au vote des actionnaires	CONTRE	● POUR	Ethos soutient le droit des actionnaires à exprimer leurs préoccupations en matière de rémunérations. ✗ 12.6%

No.	Ordre du jour	Board	Ethos	Résultat
1	Présentation du rapport annuel	SANS VOTE	SANS VOTE	
2	Décision sur l'emploi du bénéfice et sur le dividende	POUR	POUR	✓ 99.7%
3	Décharge des membres de la direction générale	POUR	POUR	✓ 97.2%
4	Décharge des membres du conseil de surveillance	POUR	POUR	✓ 97.3%
5	Réélection de Deloitte en tant qu'organe de révision	POUR	POUR	✓ 99.6%
6	Elections au conseil de surveillance			
6	Réélection de M. David Charles Davies	POUR	POUR	✓ 98.4%
7	Vote consultatif sur le rapport de rémunération	POUR	POUR	✓ 94.2%

Disclaimer

Les analyses d'assemblées générales reposent sur les lignes directrices de vote d'Ethos, fondées sur les principaux codes de bonne pratique en matière de gouvernement d'entreprise d'une part et sur la Charte d'Ethos basée sur la notion de développement durable d'autre part. Les données ont été recueillies auprès de sources accessibles aux investisseurs et au public en général, par exemple les rapports de sociétés et les sites internet, ainsi que d'informations communiquées lors de contacts directs avec les sociétés. Malgré des vérifications multiples, l'information ne peut être certifiée exacte. Ethos ne prend aucune responsabilité sur l'exactitude des informations publiées.